



AVIS DES SERVICES PARTENAIRES

DR le 15/07/22

| | |
|--------------------------|--|
| Pilote | Copies pour information |
| ST (TX) | ST (CE) |
| Copies Services associés | |
| <input type="checkbox"/> | |
| <input type="checkbox"/> | |
| <input type="checkbox"/> | |
| <input type="checkbox"/> | |
| AC 19/07/22 | Observation sur dde d'autorisation a ne pas servir Frayère |

**Direction départementale
des territoires et de la mer
Service eau, agriculture,
forêt, espaces naturels**

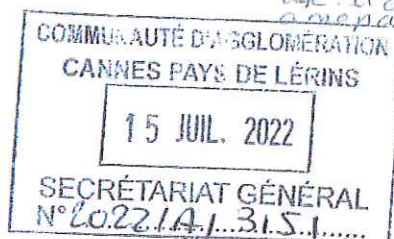
Nice, le 11 juillet 2022

Le directeur départemental
des territoires et de la mer

à

Communauté d'Agglomération Cannes Pays de Lérins
CS 50054
06414 Cannes cedex

Réf. :



LRAR

Objet : demande d'autorisation environnementale concernant l'aménagement de la Frayère aval à Cannes

PJ :

Accusé de réception

Nom des pétitionnaires: **CACPL**
Projet: **Aménagement de la Frayère aval**
Commune de situation: **Cannes**
Date de dépôt auprès du préfet de département: **20 mai 2022**

Vous avez transmis par courrier électronique le 20 mai 2022 une demande d'autorisation environnementale datée du 17 mars 2022, concernant l'aménagement de la Frayère aval à Cannes, de l'avenue des Buissons Ardents au pont Amador Lopez exclus, établie en application de l'article R181-12 du code de l'environnement.

Cette demande d'autorisation environnementale doit être déposée en format papier.

Cette opération comprend d'une part le recalibrage de la Frayère: augmentation de la largeur en base du lit mineur du cours d'eau à 5 m sur 290 ml de l'avenue des Buissons Ardents à la passerelle du Grand Bleu et 8 m sur 125 ml de la passerelle du Grand Bleu au pont Amador Lopez, reprofilage des berges à 2H/1V, protection des berges mixte, création d'une risberme en rive droite, d'autre part la suppression de 3 passerelles dont celle du Grand Bleu.

Elle relève donc des rubriques 3.1.2.0. Modification des profils du lit mineur d'un cours d'eau, 3.1.4.0. Protection de berges par des techniques autres que végétales vivantes, qui n'est pas visée dans le dossier, 3.1.5.0. Impact sur le milieu aquatique, mais pas de la rubrique 3.1.3.0. Ouvrages ayant un impact sensible sur la luminosité nécessaire au maintien de la vie et de la circulation aquatique, comme mentionné par erreur.

L'opération n'est pas soumise à évaluation environnementale conformément à la décision de l'autorité environnementale du 11 février 2022 jointe au dossier.

La compatibilité du projet, et non du programme correspondant du PAPI, avec le SDAGE du bassin Rhône Méditerranée doit être correctement justifiée.

Par ailleurs, le dossier comporte quelques erreurs à corriger: le SIFRO page 52, le transport des poissons sur un secteur à la discrétion du prestataire, au lieu de un secteur ayant des capacités d'accueil adaptées aux espèces et suffisantes validé par la DDTM06.

Par conséquent le dossier n'est pas régulier et ne comporte pas les éléments suffisants pour en poursuivre l'examen.

Je vous invite à régulariser ce dossier dans un délai de 3 mois.

Le délai d'examen du dossier est suspendu jusqu'à la réception de la totalité des éléments nécessaires

Adjoint au chef de service
Eau, Agriculture,
Forêt et Espaces Naturels
Réfèrent départemental sismique
Stéphane LIAUTAUD



Bonjour Audrey,

Ce projet niveau risque n'appelle pas de commentaires de la part du PRNT. Le projet de réaménagement de la Frayère aval fait partie du PAPI Cannes Lérins (PAPI CACPL). Le montant de l'action s'élève à 9 450 000 € HT. Elle est financée à hauteur de 3 780 000 € HT par l'État par le biais du Fonds Barnier. La phase d'étude a déjà été financée sur cette action en 2021.

Cette action permettra de limiter les débordements de la Frayère au droit du futur ESR et du secteur Cannes Grand Ouest.

Bonne journée,

Matthias PALUSZKIEWICZ

Chef du pôle risques naturels et technologiques

Service Déplacements - Risques - Sécurité

Bonjour Audrey,

ce projet a fait l'objet d'une demande de dérogation espèces pro qui a déjà été instruite, en concertation avec la DDTM (Carine MONFORT, en copie, et a fait l'objet d'un AP délivré en août dernier (copie adressée à la DDTM le 04/08/22) de façon à permettre au MOA de procéder au déplacement des pieds de Consoude de manière anticipée et déconnectée de l'obtention de la DAE,

les éléments entre le DAE et le DDEP, et dc l'AP d'août dernier, concordent, je n'ai dc pas d'avis supplémentaire à formuler,

tu trouveras toutes les pièces relatives à cette DDEP (dossier, avis CSRPN, AP) sur notre site internet : <https://www.paca.developpement-durable.gouv.fr/06-2022-cannes-projet-d-amenagement-de-la-frayere-a14148.html>

je reste à ta disposition si nécessaire,

bonne journée et à bientôt,

Anthony DUBOIS

Chargé de mission protection et gestion de la nature

Service Biodiversité, Eau et Paysages / Unité Biodiversité

Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement Provence-Alpes-Côte d'Azur

Var.

Dossier suivi par : Stéphane PLESSIS

Nom du projet : Travaux d'aménagement Frayère Aval – CANNES – Partie 1 (amont : de l'Avenue des Buissons Ardents au Pont Amador Lopez).

Pétitionnaire : Communauté d'agglomération Cannes Pays de Lérins (CACPL), PIEZPAN Marie.

Masse d'eau DCE : « La Grande Frayère » : FRDR10085. La Grande Frayère est une masse d'eau fortement modifiée (du fait des travaux de chenalisation, de rectification, de stabilisation, de protection de berge et de construction de digues réalisés sur ce cours d'eau pour la protection contre les crues de zones urbaines). Bon état écologique et chimique atteint en 2015.

Pas d'évaluation environnementale (AP Dreal PACA, analyse au cas par cas). Projet soumis à étude d'incidence environnementale proportionnée à l'impact.

En application de l'article R.214-1 du Code de l'environnement, relatif à la nomenclature des opérations soumises à autorisation ou à déclaration et en application des articles L.214-1 à 6 du Code de l'environnement, le service instructeur du dossier décide que le projet est concerné par les rubriques suivantes :

3.1.2.0 : Installations, ouvrages, travaux ou activités conduisant à modifier le profil en long ou le profil en travers du lit mineur d'un cours d'eau, à l'exclusion de ceux visés à la rubrique 3.1.4.0, ou conduisant à la dérivation d'un cours d'eau :

1° Sur une longueur de cours d'eau supérieure ou égale à 100 m (A) ;

2° Sur une longueur de cours d'eau inférieure à 100 m (D).

Le lit mineur d'un cours d'eau est l'espace recouvert par les eaux coulant à pleins bords avant débordement.

Projet : Le projet de recalibrage hydraulique de la Frayère aval prévoit une modification du profil en travers du cours d'eau sur une longueur de 415 mètres. Le fond du lit mineur sera élargi sur certains secteurs jusqu'à 8 mètres et les pentes des berges seront modifiées à 2/1 pour une augmentation de la largeur en gueule comprise entre 19 et 21,5 mètres.

3.1.3.0. : Installations ou ouvrages ayant un impact sensible sur la luminosité nécessaire au maintien de la vie et de la circulation aquatique dans un cours d'eau sur une longueur :

1° Supérieure ou égale à 100 m (A) ;

2° Supérieure ou égale à 10 m et inférieure à 100 m (D).

Var.

Projet : Le protocole d'intervention en rivière nécessite le busage du cours d'eau sur un linéaire de 415 mètres qui se réalisera en deux temps (rive droite puis rive gauche). L'impact est temporaire et directement lié à la phase de chantier.

3.1.5.0. : Installations, ouvrages, travaux ou activités, dans le lit mineur d'un cours d'eau, étant de nature à détruire les frayères, les zones de croissance ou les zones d'alimentation de la faune piscicole, des crustacés et des batraciens, ou dans le lit majeur d'un cours d'eau, étant de nature à détruire les frayères de brochet :

1° Destruction de plus de 200 m² de frayères (A) ;

2° Dans les autres cas (D).

Projet : Les opérations nécessiteront des interventions dans le lit mineur du cours d'eau de la Frayère. Elles seront réalisées selon une procédure d'intervention en demi-lit par le busage du cours d'eau sur tout son linéaire. La superficie concernée est au-delà du seuil des 200m².

Le projet bénéficie également d'une dérogation « Espèces protégées » au titre de l'article L411-2 du Code de l'Environnement pour 2 sp végétales et 14 sp. animales (7 reptiles, 3 amphibiens et 4 chiroptères).

Etat initial :

Hydraulique et Hydromorphologie : Certaines berges de la partie amont (zones de dépôt) sont constituées d'alluvions. Les aménagements de la partie 1 prévoient d'en exporter 17000 m³ (42000 m³ au total pour les deux parties). Quelle quantité de MES entre dans le système annuellement, se dépose et est reprise par les crues ?

Les aménagements ont pour objectif de faire passer la capacité du cours d'eau à accepter une crue (sans débordement) de récurrence 30 ans avec 72,4 m³/s (capacité actuelle) à une crue centennale avec 120,4 m³/s (capacité ex post). Le nouveau profil en travers du cours d'eau (SEGIC Ingénierie, Figure 58 : Schéma de principe, p66/126) montre un lit emboîté dont le fond atteindrait jusqu'à 8 mètres de large sur certains secteurs.

S'agissant des incidences du projet sur le cours d'eau, on lit dans le dossier : « *Le projet n'est pas de nature à modifier ou perturber l'écoulement des eaux superficielles en phase finale, même au contraire. L'objectif même des travaux vise à rendre de la capacité hydraulique au cours d'eau et ainsi en facilité [sic] l'écoulement en cas d'épisode pluvieux exceptionnel. A terme, les projets sur la Frayère permettront de supprimer les débordements pour une crue centennale.* »

Var.

Puis : « *L'objectif même du projet est de redonner une certaine capacité hydraulique au cours d'eau et de supprimer ainsi les débordements du cours d'eau vers les quartiers adjacents et aval.* »

Il nous semble optimiste de parler d'incidences brutes « nulles » sur les eaux superficielles (SEGIC Ingénierie, p86/126) et donc sur l'éco-hydrosystème qu'elles constituent. Sur le même tableau, il est encore plus surprenant d'afficher « améliorée » dans la colonne plus à droite. Les « incidences résiduelles », par nature négatives, seraient-elles encore plus fortes ?

Nous ne trouvons aucune étude montrant la profondeur du lit mouillé ex ante et ex post pour un débit donné. Pourtant, l'épaisseur de la lame d'eau d'un cours d'eau a une importance considérable sur sa thermie et la qualité de ses habitats d'espèces (ichtyofaune et faune benthique) ainsi que sa résilience à l'étiage.

Biodiversité : Dans la zone du projet, malgré le caractère fortement modifié de la masse d'eau dû aux contraintes de l'urbanisation et des pressions qui en découlent, force est de reconnaître que ce corridor écologique constitue une zone source de biodiversité (remarquable et ordinaire) dans cette partie de la ville. Les inventaires préalables aux IOTA présentent régulièrement des faiblesses dans les résultats (efforts d'observation limités dans le temps) et pourtant la diversité relevée dans le dossier est forte. Prenons par exemple, parmi les 19 espèces oiseaux observées, la présence du Petit Duc, du chardonneret élégant, du Serin cini, du Lorient et du verdier d'Europe, de l'Hypolaïs polyglotte ou bien encore de la fauvette mélanocéphale.

Il est question dans le dossier initial de nouvelles campagnes d'inventaire entre juillet 21 et juillet 22 (sp végétales, chiroptères à enjeu etc.) sauf erreur de notre part, nous ne trouvons pas ces compléments dans le « frayere_DERO_complément_compileVF » réalisé par le BE BIOTOPE en novembre 2021.

L'ensemble des taxons a bien été évalué (avec les réserves en supra), cependant nous n'avons pas trouvé d'**inventaire des macro-invertébrés benthiques**. Y'a-t-il une explication à cette absence ?

Rejets, réseaux d'assainissement et prélèvements d'eau des riverains : Ce sujet est cité dans l'avant dernière ligne du tableau SEGIC Ingénierie p90/126. Un état des lieux existe-t-il ? Quelle stratégie sera mise en place pour limiter les impacts ? Les impacts des effluents domestiques polluants dans les milieux naturels ainsi que les prélèvements cumulés en période d'étiage sont très pénalisants.

Var.

Phase travaux :

Pour limiter le départ de MES en aval du chantier, il est prévu d'installer des barrages filtrants en paille (mesure R12). Nous alertons sur la vitesse avec laquelle ces systèmes deviennent inopérants. Ne serait-il pas préférable de réaliser une série de bassins de décantation (4 à 5) ?

Est-il prévu d'installer une sonde pour le suivi de la qualité des eaux en sortie de chantier ?

Les comptes-rendus hebdomadaires de chantier seront-ils à disposition de l'OFB ?

Il est indiqué l'utilisation d'*Ulmus minor* pour la reconstitution de la ripisylve alors que cette essence est exposée à la graphiose.

Suivis ex post :

Au-delà des passages prévus par le pétitionnaire pour l'entretien des berges, des inventaires faune flore sont-ils prévus après la réalisation des travaux (2, 5, 10 ans) ?

Proposition : Afin de réduire les risques de jets de macro déchets dans le lit de la rivière par les riverains et passants et d'informer sur la richesse et la fragilité des milieux naturels, le pétitionnaire pourrait envisager l'installation de panneaux pédagogiques et informatifs.

Le technicien de l'environnement,
Inspecteur de l'environnement,



Stéphane PLESSIS

AVIS DU CONSEIL SCIENTIFIQUE RÉGIONAL DU PATRIMOINE NATUREL

Arrêté ministériel du 19 février 2007 modifié fixant les conditions de demande et d'instruction des dérogations définies au 4° de l'article L.411-2 du code de l'environnement portant sur des espèces de faune et de flore sauvage protégées.

Encadré PRÉ-RENSEIGNÉ par le service instructeur

| | |
|---------------------------|---|
| Dénomination du projet : | Projet d'aménagement de la Frayère aval - commune de Cannes (06) |
| N° du projet ONAGRE : | 2022-04-24x-00603 |
| N° de la demande ONAGRE : | 2022-00603-011-001 |
| Préfet(s) compétent(s) : | Préfet des Alpes-Maritimes |
| Bénéficiaire(s) : | Communauté d'Agglomération Cannes Pays de Lérins |

MOTIVATIONS et / ou CONDITIONS

La Demande de Dérogation Espèces Protégées (DDEP) présentée par l'Agglomération Cannes Pays de Lérins concerne la requalification d'une portion de la rivière appelée « frayère aval » qui traverse différents secteurs urbanisés de l'agglomération cannoise.

Cette portion de rivière, d'un linéaire de 415 m, fait l'objet d'un projet visant à renaturer et recalibrer le lit de la rivière, actuellement très artificialisé, afin de permettre une expansion des crues ; cette première phase sera suivie d'une deuxième située en aval, traversant un contexte très urbanisé similaire à la portion amont, pour une superficie de 2,3 ha, dont 1 ha de milieux naturels.

Le dossier réalisé par le bureau d'études « biotope » est très complet et présente de façon adéquate les enjeux relatifs à la biodiversité. Compte tenu du contexte urbain, l'aire d'étude est restreinte au cours d'eau et les inventaires rendent compte de façon satisfaisante des cortèges d'espèces présentes ; néanmoins, pour certaines espèces difficiles à déterminer hors floraison (consoude bulbeuse) ou dont le cycle biologique contraint les inventaires à des périodes précises (anguille, barbeau méridional), des compléments d'inventaires sont prévus en 2022.

Résultats des inventaires faunistiques

Compte tenu du contexte urbain et de la faible superficie du projet (1,3 ha dont 0,9 ha de milieux naturels), les espèces contactées sont peu nombreuses et comportent peu d'espèces à statuts.

Insectes : aucune espèce patrimoniale contactée ; néanmoins, deux espèces à enjeux sont probables, ayant été notées à proximité : un lépidoptère, le morio *Nymphalis antiopa* et le grillon des jonchères *Trigonidium cicindeloides*.

Amphibiens : trois espèces communes, le crapaud épineux, la rainette méridionale et la grenouille rieuse.

Reptiles : trois espèces communes : la couleuvre de Montpellier, la couleuvre vipérine et le lézard des murailles ; 5 espèces supplémentaires sont probables, mais aucune ne présente d'enjeux de conservation élevé.

Oiseaux : trente-neuf espèces ont été notées (nicheurs, hivernants ou de passage) ; toutes les espèces sont bien représentées en Provence et aucune ne présente des enjeux de conservation élevés bien que trois d'entr'elles (chardonneret, serin et verdier) plus deux probables (pic épeichette et hirondelle rustique) soient données avec des enjeux de conservation forts par le BE.

Chiroptères : les écoutes passives ont permis de contacter 4 espèces de pipistrelles (commune, pygmée, de Nathusius et de Kühl) plus une sérotine indéterminée ; aucune ne présente des enjeux

de conservation fort, sauf le minioptère considéré comme probable.

Poissons : six espèces ont été contactées, dont deux présentent des enjeux de conservation élevés : l'anguille (enjeux très forts) et le barbeau méridional (enjeux forts).

Les inventaires sont complets, les enjeux régionaux de conservation et les impacts bruts du projet sont correctement évalués.

Mesures de réduction, d'accompagnement et de suivi

Elles sont au nombre de 16 et concernent des mesures classiques (calendrier d'intervention, défavorabilisation des gîtes à reptiles et chiroptères, éclairage du chantier, mesures contre les pollutions accidentelles, suivi du chantier par un écologue, lutte contre les espèces exotiques envahissantes ...).

Six concernent des actions plus spécifiques à ce projet :

MR 3 : transplantation de pieds d'alpiste maritime.

MR 4 : transplantation de pieds de consoude bulbeuse.

MR11 : création de gîtes à chiroptères sous une passerelle à créer en remplacement d'un gîte potentiel sous un pont et de l'abattage de 6 arbres à cavités (zones amont et aval), plus 3 remarquables potentiellement à cavités dans le futur.

MR 14 : sauvetage des poissons : en amont des travaux de construction de l'ouvrage, une portion du cours d'eau sera déviée ou un côté de la berge sera isolé. Les batardeaux ou merlons seront mis en place afin de mettre en service le bras secondaire où les poissons capturés dans la rivière seront déplacés le temps des travaux de recalibrage du lit actuel.

MR 15 : remise en état des habitats naturels après travaux (forme du cours d'eau, profil des berges, lit du cours d'eau, création d'une ripisylve fonctionnelle..).

MR 16 : plan de gestion du site post-travaux.

Deux mesures d'accompagnement sont prévues :

MA 1 : création de gîtes à petits mammifères, hérisson notamment

MA 2 : création de gîtes à reptiles et amphibiens.

Enfin, trois mesures de suivis sont proposées :

MS 1 : assistance environnementale en phase chantier.

MS 2 : suivi post-chantier des habitats et de la flore patrimoniale.

MS 3 : suivi post-chantier de la faune patrimoniale.

L'ensemble de ces mesures est cohérent avec les enjeux et les mesures proposées sont adéquates pour réduire les impacts du projet ; de plus, les propositions reposent sur des retours d'expérience bien documentés et devraient permettre à terme de recréer un corridor écologique fonctionnel en meilleur état que le cours d'eau actuel.

| | |
|--|--------------------------|
| EXPERT(E) DÉLÉGUÉ(E) FAUNE* ou son suppléant | <input type="checkbox"/> |
| EXPERT(E) DÉLÉGUÉ(E) FLORE* ou son suppléant | <input type="checkbox"/> |
| EXPERT(E) DÉLÉGUÉ(E) MER* ou son suppléant | <input type="checkbox"/> |
| CSRPN PLÉNIER** – AVIS N° _____ - _____ | <input type="checkbox"/> |

* Pour les dossiers relevant d'affaires courantes. L'avis est unique et inclut le cas échéant les volets faune, flore et mer

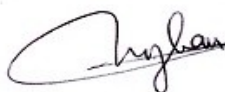
** Pour les dossiers relevant d'affaires non courantes telles que définies par le CSRPN

AVIS :

Favorable ☐ Favorable sous condition(s) ☐ Défavorable ☐ Défavorable avec recommandation(s) ☐

Fait à : Jouques
Le : 23/06/2022

Nom / Prénom : CHEYLAN Gilles



Signature :

AVIS DU CONSEIL SCIENTIFIQUE RÉGIONAL DU PATRIMOINE NATUREL

Arrêté ministériel du 19 février 2007 modifié fixant les conditions de demande et d'instruction des dérogations définies au 4° de l'article L.411-2 du code de l'environnement portant sur des espèces de faune et de flore sauvage protégées.

Encadré PRÉ-RENSEIGNÉ par le service instructeur

| | |
|---------------------------|---|
| Dénomination du projet : | Projet d'aménagement de la Frayère aval - commune de Cannes (06) |
| N° du projet ONAGRE : | 2022-04-24x-00603 |
| N° de la demande ONAGRE : | 2022-00603-011-001 |
| Préfet(s) compétent(s) : | Préfet des Alpes-Maritimes |
| Bénéficiaire(s) : | Communauté d'Agglomération Cannes Pays de Lérins |

MOTIVATIONS et / ou CONDITIONS

Le projet d'aménagement de la Frayère aval, entre la confluence et l'avenue Francis Tonner, sur la commune de Cannes (06) a pour objectif principal de réduire le risque d'inondation dans un secteur très urbanisé. Deux autres objectifs sont décrits, la restauration du fonctionnement naturel du cours d'eau, notamment son espace de mobilité, et l'amélioration du cadre de vie pour les habitants. Le dossier concerne une première phase d'un projet plus important qui fera l'objet d'un second dossier demandant un temps supplémentaire de préparation.

Le caractère d'intérêt public majeur du projet est bien démontré et ne pose pas de question dans un environnement très urbanisé où les crues ont déjà conduit à des dommages très importants. De même, l'absence de solution alternative satisfaisante est bien démontrée, la solution retenue visant à restaurer la fonctionnalité hydraulique du cours d'eau et ses fonctionnalités écologiques paraissant la plus pertinente.

La demande de dérogation pour la flore concerne deux espèces occupant potentiellement l'ensemble des 0.9ha d'emprise du projet sur les milieux naturels, la Consoude bulbeuse (*Symphytum tuberosum*) avec 14 stations et l'Alpiste aquatique (*Phalaris aquatica*) avec 12 stations. Ces deux espèces sont protégées en PACA, la Consoude bulbeuse constituant un enjeu fort tandis que celui de l'Alpiste est jugé moyen. Le projet prévoit la destruction de la végétation de la quasi-totalité des 0.9 hectares d'emprise sur le milieu naturel, détruisant les deux espèces protégées ainsi que deux habitats d'intérêt communautaire, la forêt galerie de peupliers provenço-languedocienne (92AO) et les Communautés méditerranéennes d'annuelles nitrophiles à *Paspalum faux-paspalum* (3280-1).

Le site du projet bénéficie de plusieurs études préalables permettant une connaissance assez générale de la biodiversité. Les inventaires détaillés de l'aire d'étude immédiate sont encore en cours ce qui ne permet pas une évaluation précise des enjeux. Cependant, sur la base des connaissances acquises par les études précédentes, la flore est assez bien connue et seules des précisions sur les effectifs sont attendues. Les évaluations des impacts bruts du projet sont donc acceptables en l'état sous réserve d'ajustement lorsque les inventaires seront terminés (été 2022). Le niveau d'impact brut est jugé modéré pour la Consoude et faible pour l'Alpiste.

De nombreuses mesures de réduction des impacts sont proposés dont les plus importantes pour la flore concernent le calendrier des travaux (R1) et la double transplantation des deux espèces protégées (mesure R3 pour la Consoude bulbeuse et R4 pour l'Alpiste).

La mesure R13 (Protocole de lutte contre les Espèces Exotiques Envahissantes) est également très pertinente pour un site où elles sont très nombreuses et très fréquentes, la réalisation des travaux étant de plus susceptible de favoriser leur implantation rapide post-travaux.

La mesure R15 vise la restauration d'une ripisylve fonctionnelle avec des végétaux indigènes.

Pour les deux espèces protégées l'impact résiduel est jugé faible en phase travaux et modéré en phase d'exploitation, le projet conduisant à une restauration de leurs habitats actuellement en mauvais état, voire à une amélioration de l'état des populations après réimplantation. Les retours d'expériences montrent les capacités de maintien et de recolonisation de ces deux espèces qui sont par ailleurs très fréquentes dans le lit de la Frayère en amont du site de travaux. Dans ce contexte, la demande dérogation concerne une double transplantation : dans un premier temps, depuis le site actuel vers un site

d'attente et dans un deuxième temps, après la restauration de l'habitat, la transplantation depuis le site intermédiaire vers le site restauré. Plusieurs sites intermédiaires de transplantation sont pressentis et actuellement étudiés. Un suivi post-chantier de l'évolution des habitats et de la flore patrimoniale est également proposé (mesure S1).
Si l'ambition de ce projet en termes d'habitats et des populations d'espèces de flore protégée est à souligner, l'avis est favorable sous conditions de :

- La mise en œuvre complète des mesures de réductions d'impacts,
- Compléter la mesure de suivi S1 par :
 - o un suivi de l'état des populations de Consoude bulbeuse et de l'Alpiste sur le site intermédiaire
 - o par des mesures de densités sur quadrats pour les deux espèces protégées en complément des mesures proposées ; ces mesures devraient en outre inclure la fréquence des individus reproducteurs versus végétatifs
 - o au minimum deux sites de référence (populations en bon état) sur le même cours d'eau permettant de comparer l'évolution interannuelle des densités et de la fréquence des individus reproducteurs dans le site restauré et dans le site de référence
- S'assurer de l'absence d'impacts négatifs sur les espèces patrimoniales présentes sur les sites de transplantation intermédiaire
- S'assurer d'un positionnement favorable des individus transplantés sur le site intermédiaire, suffisamment proche du cours d'eau pour des conditions hydrologiques optimales (la zone potentiellement favorable sur le site 1 paraissant excessivement large).

EXPERT(E) DÉLÉGUÉ(E) FAUNE* ou son suppléant ☐

EXPERT(E) DÉLÉGUÉ(E) FLORE* ou son suppléant ☐

EXPERT(E) DÉLÉGUÉ(E) MER* ou son suppléant ☐

CSRPN PLÉNIER – AVIS N° _____ - _____** ☐

** Pour les dossiers relevant d'affaires courantes. L'avis est unique et inclut le cas échéant les volets faune, flore et mer*

*** Pour les dossiers relevant d'affaires non courantes telles que définies par le CSRPN*

AVIS :

Favorable ☐ Favorable sous condition(s) ☐ Défavorable ☐ Défavorable avec recommandation(s) ☐

Fait à : Arles

Le : 22 juin 2022

Nom / Prénom : Grillas Patrick

Signature :

